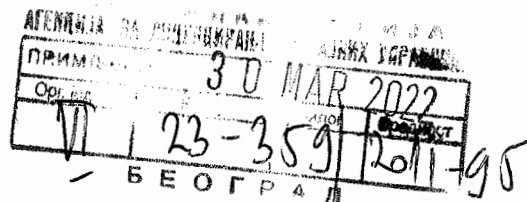




Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Ул. Масарикова бр. 2  
1. Ст 361/2011  
25.03.2022. године  
Београд



29-4371  
28-206

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија др Марко Радовић у стечајном поступку над стечајним дужником „МЕТАЛЕХ“ Предузеће за трговину и услуге експорт-импорт ДОО Београд, у стечају, ул. Качарска бр. 3, МБ 07734026, ПИБ: 100002098, на рочишту одржаном дана 25.03.2022. године, донео је следеће:

### РЕШЕЊЕ

- УСВАЈА СЕ** завршни извештај и завршни рачун стечајног управника Жарка Вујачића из Београда од 07.03.2022. године.
- ОДОБРАВА СЕ** резервација средстава од 1.279.491,84 динара стечајном управнику на име трошкова до и по закључењу стечајног поступка над предметним стечајним дужником.
- ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак над стечајним дужником „МЕТАЛЕХ“ Предузеће за трговину и услуге експорт-импорт ДОО Београд, у стечају, ул. Качарска бр. 3, МБ 07734026, ПИБ: 100002098.
- НАСТАВЉА СЕ** поступак стечаја према Стечајној маси стечајног дужника „МЕТАЛЕХ“ Предузеће за трговину и услуге експорт-импорт ДОО Београд, у стечају, ул. Качарска бр. 3, коју чини:
  - парница пред Привредним судом у Београду П 2589/2020,
  - као и сва имовина до које евентуално стечајни управник дође, у току поступка према стечајној маси.
- За заступника стечајне масе стечајног дужника „МЕТАЛЕХ“ Предузеће за трговину и услуге експорт-импорт ДОО Београд, у стечају, ул. Качарска бр. 3, именује се Жарко Вујачић из Београда.
- ОВЛАШЋУЈЕ СЕ** стечајни управник Жарко Вујачић да код АПР изврши регистрацију Стечајне масе као и да код осталих надлежних органа предузме све радње у вези промене података које се тичу Стечајне масе.
- Решење се истиче на огласној табли суда и објављује у „Сл. гласнику РС“, а по правноснажности се доставља АПР-у ради уписа назначених промена код овог правног лица.

### Образложење

Решењем Привредног суда у Београду Ст. 361/2011 од 11.03.2011. године отворен је стечајни поступак над наведеним стечајним дужником.

У току стечајног поступка прво поверилачко рочиште одржано је 08.04.2011. године. Испитна рочишта су одржана 29.04.2011, 20.04.2012 и 17.05.2013. године. Решење о банкрутству донето је 20.06.2011. године.

По доношењу решења о банкрутству уновчена је сва имовина стечајног дужника. Од уновчене имовине исплаћивани су различни повериоци од продајне цене имовине која је била предмет обезбеђења различних поверилаца. Уз то, решењем о делимичној деоби од 05.12.2013. године је исплаћен други исплатни ред у целости а повериоци трећег исплатног реда су намирени у проценту од 0,65%. Решењем о главној деоби од 08.03.2021. године одређено је намирење поверилаца трећег исплатног реда у проценту од 0,19%.

Дана 07.03.2021. године, стечајни управник је доставио завршни извештај и завршни рачун, са предлогом за заказивање завршног рочишта и за закључењем стечајног поступка и наставком над стечајном масом. У извештају је наведено да је уновчена сва покретна и непокретна имовина, а само је остала неокончана парница у предмету Привредног суда у Београду П 2589/2020.

На завршном рочишту од 25.03.2022. године стечајни управник је остао у свему при завршном извештају и завршном рачуну. Указао је суду да није било примедби на завршни рачун и завршни извештај.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун стечајног управника.

Одлучујући о предлогу за закључење поступка над стечајном масом стечајног дужника, стечајни судија је извршио увид у списе предмета, поднети предлог, извештаје о економско финансијском положају стечајног дужника, завршни извештај стечајног управника и завршни рачун од 07.03.2022. године, као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан. Ово из разлога што је стечајни управник окончао све послове а преостале су само две неокончане парнице.

Имајући у виду да није било никаквих примедби на завршни рачун стечајног управника, то је суд на основу члана 145 став 1 тачка 1 Закона о стечају, одлучио као у ставу 1. изреке.

Како су стечајном управнику потребна средства за окончање парнице која је у току као и других активности у вези обавеза по закључењу стечајног поступка, суд је одлучио као у ставу 2, на основу чл. 34 Закона о стечају.

Следом наведеног, у ставу 3. изреке одлучено је на основу чл. 148 ст. 2 Закона о стечају.

Како је у односу на стечајног дужника преостала неокончане парнице у предмету Привредног суда у Београду П 2589/2020, то је суд, на основу члана 148 став 3 Закона о стечају, донео одлуку као у 4 ставу изреке.

Одлука као у ставовима 5-7 изреке решења донета је у складу са чл. 148 ст. 4-7 Закона о стечају.

Са свега напред наведеног суд је донео одлуку као у изреци решења.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**др Марио Радовић**

зго

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.